

HT2016 – VT2017

Kursanalys MSFM31 Medicinsk strålningsfysik – klinisk praktik och lagstiftning

Lena Jönsson

Beskrivning av delkursen

Kursen består av fyra praktikperioder under vardera tre veckor där de följer verksamheterna inom röntgen, nuklearmedicin, MR respektive strålterapi. Studenterna är under respektive praktikperiod placerade antingen i Lund eller i Malmö, men är under minst en period placerad på andra orten. Studenterna får även göra kortare besök i Helsingborg och Kristianstad.

Efter varje treveckorspraktik samlas studenterna och har en gemensam temavecka där olika områden såsom medicinsk etik, bildkommunikation, patientsäkerhet och förbättringskunskap samt offentlig upphandling behandlas. Studenterna har även ett genomgående tema om lagstiftning som återkommer under samtliga fyra temaveckor. Under kursen ska de även skriva en praktikportfolio. De sista veckorna på kursen är avsatta till arbete med ett kommunikationsprojekt, färdigställande av praktikportfolion och ev. komplettering av de olika uppgifter som ges under temaveckorna.

Vidtagna åtgärder under hösten 2016 efter föregående kursvärdering

- Omfattningen av framför allt patientsäkerhet har setts över då detta förekommer i kurser tidigare i utbildningen.
- Nya föreläsningar och övningar med förbättringskunskap har införts.
- Lagstiftningsuppgifterna har fördelats på fem istället för fyra seminarietillfällen där det sista tillfället har lagts in efter nyår för att minska arbetsbelastningen under praktikperioderna.

Delkursvärdering för hösten 2016

Kursvärderingen har besvarats av samtliga fyra studenter.

Studenternas synpunkter på kursen

Kursen som helhet

- Kursen får bedömning 4.75 av 5 (“mycket bra”) av samtliga som besvarat enkäten.
- Studenterna tycker att de har relevanta och tillräckliga förkunskaper från tidigare kurser för att kunna ha en förståelse för de olika arbetsuppgifterna. En student påpekade att de flesta praktikperioder startade dessutom med en repetition av viktig teori vilket var bra.
- Studenterna anser även att delkursens innehåll i mycket hög grad (mv 5) är värdefullt för examensarbetet och för framtida yrkesutövning (mv 4.3). Någon uttrycker att uppgifterna med att söka i lagstiftningen känns relevant och är något man verkligen lärt sig under temaveckorna. Det är uppskattat att få inblick i sjukhusfysikerns arbete och att praktiken givit en bred inblick i arbetet och kursen har gjort att man känner sig redo för arbetet.

Praktikdelarna

Positivt

- Alla delar inom terminen gått bra, både praktik och temaveckor.
- Fått bättre uppfattning om vad en sjukhusfysiker arbetar med och kul att äntligen få se vilka arbetsuppgifter en sjukhusfysiker har. Under alla praktikperioder var det mycket roligt och omväxlande.
- Det var en bra planering där vi fick se allt möjligt inom de olika områdena.
- Bra att få vara med på många moment inom strålbehandlingen och att få följa en fysiker mycket.
- Bra handledare på nuklearmedicin och bra att få se de olika avdelningarna. Kul med många egna projekt där man lärde sig mycket.
- Bra med egna relevanta och lagom svåra projekt att jobba med.
- Bra balans mellan egna projekt och arbete i kliniken på samtliga praktikplatser.
- Bra med mycket auskultationer på de olika kliniska områdena.
- Givande att se verksamheten på ett mindre sjukhus.
- Positivt att få vara delaktig i upplägget av praktikschemat på MR. Positivt med mycket kontakt med personalen på MR-maskinerna.
- Personalen på praktiken har varit välkomnande och tagit hand om oss. Alla handledare har varit välkomnande och förberedda på att man skulle komma. ”Jag har trivts på alla platser.”

Negativt

- Variation av planeringen mellan de olika praktikavdelningarna.
- Lite olika stor arbetsbörda på de olika praktikperioderna. En högre arbetstakt inom nuklearmedicin och strålterapi upplevs både som positivt och negativt. Mindre bra var att rapportskrivning fick göras utanför arbetstid.
- De fysiker som skulle handleda inom strålterapi var inte sällan ovetandes om detta vilket gjorde att de ibland inte fanns på plats och då hade man inget att göra. En del verkade tycka det var jobbigt att ha praktikanter och då kände man sig i vägen.
- Dröjde med inloggning till datorerna vilket orsakade problem med att arbeta med dosplaneringsuppgifterna.
- Projektet på klinfys alltför omfattande.
- Lite väl många kontroller av samma slag under röntgenpraktiken.
- Inom nuklearmedicinen hade det varit kul att få vara med sjukhusfysikern lite mer när frågor kom från BMA eller sjuksköterskor.
- Inom nuklearmedicin spenderade vi väldigt mycket tid på uppgifter som i Malmö utförs av BMA. Det hade varit kul att se mer av fysikerns arbete.
- Cyklotronbesöket gav ingen information om fysikerns arbete där. Dessutom miss i planeringen vilket gjorde att alla uppgifterna inte kunde utföras.
- Önskvärt med någon klurigare uppgift inom röntgen.
- Stor variation i arbetsbelastningen på MR.

Temaveckorna

Positivt

- Tydlig struktur, välplanerade och välfungerande temaveckor med relevant innehåll.
- Bra balans mellan praktik och temaveckor och lagom arbetsbelastning.
- Bra att gå igenom vissa lagfrågor som täckte helt nya aspekter.
- Man lärde sig mycket på att gå igenom offentlig upphandling.
- Bra kursansvarig.
- Det har varit roliga och givande uppgifter som patientsäkerhetsuppgiften och kommunikationsuppgiften.
- Gruppövningen i händelseanalys var lärorik.
- Rollspelet i upphandling var roligt, bättre än om det hade varit i föreläsningsform.
- Lagstiftningsfrågorna kändes nyttiga.
- Det var roliga och varierande uppgifter. En bra handledning på alla uppgifter.

Negativt

- En del upprepning i lagstiftningsfrågorna som blev belastande under perioder när det var mycket att göra på praktiken.
- Temavecka 2 innebar mycket arbete vilket sammanföll med mycket arbete på praktikplatsen och det krävdes mycket arbete utöver "skoltiden".
- Arbetet med förbättringskunskap gav inte jättemycket. Hade varit bättre att träffa den sjukhusfysiker och sjuksköterska som varit inblandade i den avvikelse vi tidigare arbetade med.
- Portfolion känns inte så motiverande att skriva eftersom man hört av äldre studenter att den inte används för att t.ex. söka jobb.
- Medicinsk etik: svårt att förstå hur teorin skulle appliceras på uppgiften. Saknades skriftlig information om arbetsuppgiften vilket påverkade genomförandet av den.
- Etikdelen och en del åsikter i ämnet upplevdes inte helt aktuella. En student framför att det var svårt att motivera sig att läsa etiklitteraturen och att uppgiften kunde göras ändå.
- Bildkommunikationen känns bra att ha hört men det hade varit bra om man kunde göra den mer intressant än som ren föreläsning.
- Förbättringskunskapen kändes som en upprepning av händelseanalysen.

Preliminär åtgärdsplan 2017

- Kursplanerna kommer att skrivas om under 2017.
- Avsikten är att ett kortare moment med föreläsningar och eventuellt någon övning kring sjukhusfysikernas beredskapsverksamhet kommer att läggas in i den kommande kursplanen.
- Lagstiftningsuppgifterna kommer att gås igenom och eventuella överlappande frågor kommer att skriva om eller tas bort.
- Eventuellt kan praktikportfolion användas för någon form av examinerande moment.

Studenternas förslag på förändringar under praktiken

- Se över lagfrågorna, ta bort upprepningar.
- Se över upplägget på förbättringskunskap.
- Etikdelen under temaveckorna skulle behöva en uppdatering.
- Bildkommunikation med annat upplägg.

Diskussion kring delkursens omfattning och plats i programmet

Enligt kursvärderingarna har studenterna tillräckliga och relevanta förkunskaper för kursen.