

HT2014 - VT2015

Kursanalys MSFT01 Medicinsk strålningsfysik - examensarbete

Michael Ljungberg

Summering

Årets examensarbete var förlagda till Lund, Malmö och Helsingborg. Inriktningarna var breda. Studenterna hade 28 stycken förslag att välja på. Valet var utan något problem eller intressekonflikt. De flesta studenter lämnade in sin rapport innan den muntliga presentation och alla dessa fick tillbaka första omgången kommentarer innan 1 juli. Dock var några rätt kritiska till att det dröjde några dagar över den önskvärda tiden om 4 veckor för granskning. Dock är detta svårt att styra för kursansvarig om man ska ha systemet med externa granskare. En har inte alls lämnat in rapport (per 22 oktober) och tre har inte lämnat in justeringar.

Vidtagna åtgärder under våren 2015 efter föregående kursvärdering

- Förbättrat PM med att inkluderat målbeskrivning.

Läsårets delkursvärdering

Av kursens tio studenter svarade 4 på kursvärderingen vilket var rätt magert.

Positivt

- Tre tyckte kursen var mycket bra.
- Man uppskattade självständigheten.
- Kursen var relevant.
- Rättvist system för utdelning av examensarbetena.

Negativt

- Stort beroende på handledaren, vilket gör det orättvist.
- En student tyckte handledningen var mycket dålig.
- Man fick ingen påminnelse/mail om att skriva ett A4-papper då halva tiden gått.
- Man tyckte den muntliga presentation var för kort då man menade det inte spelade någon roll hur lång den var. Önskade att denna var uppdelade på två dagar.
- Några fick mycket sparsamma kommentarer på sitt arbete och var därmed lite besvikna.
- Man upplevde att man inte fått information om utformningen presentationen och att nfo kring presentation av exjobbet kom väldigt sent. Dock skickas ju ett PM ut i början av kursen som ska signeras av både handledare och tudent för att just visa att man tagit del av information.
- Bättre handledning av själva rapportskrivande.

Preliminär åtgärdsplan

- Tydligare riktlinjer för granskare vad beträffar deras uppdrag så att bedömningarnas omfattning blir mer homogena.
- Betygskriterierna ska vara mer tydliga och även gälla den muntliga presentationen.

- Ännu tydligare PM för genomförandet av muntliga presentationen.
- Utveckla riktlinjer för handledares roll gällande olika moment i kursen.

Diskussion kring delkursens omfattning och plats i programmet

Generellt problemet med kursen är att såsom examinationen sker idag med externa granskare med specialkunskap i ämnet om som gör detta på frivillig basis är det nästintill omöjligt att bli klar med kursen innan sommaren. Detta kan ha implikationer på sökandet av sjukhusfysikertjänster eftersom legitimationen erhålls sent. Erfarenheter säger att externa granskare har svårt att göra ett bra arbete under 4 veckor pga deras arbete.

Två alternativ finns här 1) granskning sker lokalt av MSF lärare 'i tjänsten' under en kortare period än 4 veckor och man tar beslut innan midsommar eller 2) kursen flyttas till hösten och granskning sker parallellt med den kliniska praktiken, som då skulle gå på våren. Dock har detta varit uppe till diskussion tidigare och där 2) avfärdats. Fördelen med 1) skulle vara att granskaren skulle kunna utses i god tid och kunna följa studentens arbete och även vara med och granska den muntliga presentationen. Kursansvarig skulle ha en större kontroll över processen genom närhet till granskarna och därmed kunna säkerställa att studenten skulle få sitt betyg innan sommaren.

Jag skulle kunna tänka mig att prova 1) under 2016.